

Минобрнауки России

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет имени В.А. Бондаренко»

Кафедра юриспруденции

Фонд оценочных средств
по дисциплине

«Б1.Д.Б.17 Уголовный процесс»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Юриспруденция

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

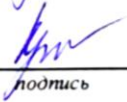
Год набора 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция по дисциплине «Уголовный процесс»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры юриспруденции
протокол № 7 от "13" марта 2026 г.

Декан факультета экономики и права _____  _____ О.Н. Григорьева
подпись расшифровка подписи

Исполнители:

Старший преподаватель кафедры _____  _____ Н.В. Кригер
должность подпись расшифровка подписи

_____ должность подпись расшифровка подписи

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ОПК-2-В-1 Определяет фактическую основу ситуаций, подлежащих применению норм права, выявляет юридические проблемы ОПК-2-В-2 Определяет субъектов, уполномоченных на применение конкретных норм права ОПК-2-В-3 На основе выбранной правовой нормы определяет наиболее оптимальные способы решения юридической проблемы ОПК-2-В-4 Предвидит правовые последствия применения норм материального и процессуального права	<u>Знать:</u> общеизвестные принципы, нормы международного права, Конституции Российской Федерации, федеральных законов, а также иных нормативных правовых актов, составляющих уголовно-процессуальное законодательство РФ, устанавливающие гарантии соблюдения прав участников уголовного судопроизводства, полномочия субъектов уголовного процесса, применение мер процессуального принуждения; регулирующие основания и порядок производства предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам, международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства;	Блок А – задания репродуктивного уровня Тестовые вопросы Вопросы для опроса Вопросы к экзамену
		<u>Уметь:</u> осуществлять в профессиональной деятельности реализацию уголовно-процессуальных норм посредством соблюдения, исполнения и использования; устанавливать фактические обстоятельства дела в процессе осуществления уголовного судопроизводства; выбирать и применять уголовно-процессуальные нормы в профессиональной деятельности, предвидеть правовые последствия их реализации;	Блок В – задания реконструктивного уровня Задания для решения ситуационных задач
		<u>Владеть:</u> навыками реализации уголовно-процессуальных норм посредством их соблюдения,	Блок С – задания практико-ориентированного уровня и/или

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
		исполнения и использования при осуществлении предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам; навыками юридической оценки фактических обстоятельств уголовного дела и принятия наиболее оптимального решения следственной ситуации; способностью определять правомерность применения норм уголовно-процессуального законодательства субъектами уголовного судопроизводства; навыками вынесения и документального оформления правоприменительного решения в процессе производства по уголовному делу.	исследовательского уровня Курсовая работа

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

5 семестр

Блок А

А.0 Тесты

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

1. В зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование, включая обвинение в суде, осуществляется:

- а) только в публичном порядке;
- б) в публичном и частном порядке;
- в) в публичном и частно-публичном порядке;
- г) в публичном, частно-публичном и частном порядке.**

2. 1.5 При производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время:

- а) дознания;
- б) предварительного следствия;
- в) при рассмотрении дела судом;
- г) производства конкретного процессуального действия.

3. Участие педагога при допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, имеющих физические или психические недостатки:

- а) обязательно во всех случаях;**
- б) обязательно в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению следователя и в допросе потерпевшего и свидетеля в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет;
- в) обязательно в возрасте до восемнадцати лет;
- г) обязательно в возрасте до шестнадцати лет, а по усмотрению следователя и в допросе потерпевшего и свидетеля в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет.

4. Потерпевшие и свидетели в возрасте до шестнадцати лет:

- а) предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- б) предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний;
- в) предупреждаются об ответственности за дачу заведомо ложных показаний;
- г) не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, им указывается на необходимость говорить правду.**

5. При недостаточной ясности заключения эксперта может быть:

- а) назначена дополнительная судебная экспертиза;**
- б) назначена повторная судебная экспертиза;
- в) назначена комплексная судебная экспертиза;
- г) произведен допрос эксперта.

6. Соотнесите термины с представленными ниже определениями:

1. Допрос	А. одновременный допрос ранее допрошенных лиц, производимый для устранения существенных противоречий в их показаниях
2. Очная ставка	Б. совокупность познавательных и удостоверительных операций, выполняемых следователем, дознавателем по находящемуся в производстве уголовному делу с целью получения и фиксации показания об обстоятельствах, имеющих значение для расследуемого

	дела
3. Оpozнание	В. процессуальное действие, состоящее в предъявлении следователем или судом свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому сходных объектов для решения вопроса о наличии или отсутствии тождества либо общей родовой (групповой) принадлежности с объектом, бывшим ранее предметом восприятия опознающего, о котором он сообщил на допросе

Ответ: 1 – Б, 2 – А, 3 – В.

7. Соотнесите термины с представленными ниже определениями:

1. Следственный осмотр	А. Следственное действие, проводимое для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы.
2. Освидетельствование	Б. Следственное действие, состоящее в непосредственном наблюдении, обнаружении, восприятии, закреплении и анализе следователем различных объектов для установления их признаков, свойств, состояния, взаиморасположения и определения их значимости в качестве доказательств по делу.
3. Обыск	В. Следственное действие основанное на наблюдении и осуществляемое с соблюдением установленной законом процедуры принудительное обследование помещений, жилища и иных мест, отдельных граждан, их одежды с целью отыскания и изъятия вещественных доказательств, оборудования, документов и ценностей, имеющих значение для дела, а также разыскиваемых лиц и трупов.

Ответ: 1 – Б, 2 – А, 3 – В.

8. Соотнесите термины с представленными ниже определениями:

1. Собираание доказательств	А. Процессуальные действия по установление их относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела.
2. Проверка доказательств	Б. Сопоставление доказательств с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.
3. Оценка доказательств	В. Совокупность действий по обнаружению, фиксации, изъятию и сохранению различных доказательств путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ.

Ответ: 1 – В, 2 – Б, 3 – А.

9. Соотнесите термины с представленными ниже определениями:

1. Уголовные дела частного обвинения	А. Уголовные дела, предусмотренные ст. 116, ч. 1 ст. 131 УК РФ, возбуждаемые не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя, но подлежащие прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым.
2. Уголовные дела частного-публичного обвинения	Б. Уголовные дела, предусмотренные ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116.1 УК РФ, возбуждаемые не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя и подлежащие прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым.
3. Уголовные дела публичного обвинения	В. Уголовные дела возбуждаемые как по заявлению потерпевшего, его законного представителя, так и по иным поводам, подлежащие прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым.

Ответ: 1 – Б, 2 – А, 3 – В.

10. Соотнесите сроки проведения допроса несовершеннолетних свидетелей различного возраста с представленными ниже временными отрезками:

1. Допрос несовершеннолетнего свидетеля в возрасте до семи лет	А. Не более одного часа, а в общей сложности - более двух часов.
2. Допрос несовершеннолетнего свидетеля в возрасте старше четырнадцати лет	Б. Не более 30 минут, а в общей сложности - более одного часа.
3. Допрос несовершеннолетнего свидетеля в возрасте от семи до четырнадцати лет	В. Не более двух часов, а в общей сложности - более четырех часов в день.

Ответ: 1 – Б, 2 – В, 3 – А.

А.1 Вопросы для опроса

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

1. Субъект уголовного процесса, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, называется:

Ответ: свидетелем.

2. Допрос совершеннолетнего потерпевшего не может длиться непрерывно более _____ часов

Ответ: четырех.

3. Предмет доказывания – это _____

Ответ: обязательная совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию.

4. Допрос эксперта до представления им заключения:

Ответ: не допустим.

5. Основной способ фиксации показаний допрашиваемого –

Ответ: протокол.

6. Показания обвиняемого, данные им в отсутствие защитника в ходе досудебного производства по уголовному делу и не подтвержденные им в суде, должны быть признаны _____ доказательствами.

Ответ: недопустимыми.

7. Может ли на допросе свидетеля в ходе предварительного следствия присутствовать другой свидетель и задавать ему вопросы:

Ответ: нет, участие свидетеля в допросе других участников процесса невозможно.

8. Основанием для возбуждения уголовного дела является _____

Ответ: наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

9. Экспертиза, производимая не менее чем двумя экспертами одной специальности, называется:

Ответ: комиссионной экспертизой.

10. Примирение по делам частного обвинения допускается:

Ответ: до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Блок В

В.1 Задания для решения ситуационных задач

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

1. Левчук был привлечен к уголовной ответственности вместе с другими лицами за то, что включил в стоимость услуг фактически невыполненные работы или выполненные не в полном объеме на общую сумму 2 млн. руб. В связи с болезнью Левчука, дело в отношении него было выделено в отдельное производство. К моменту рассмотрения в суде дела по обвинению Левчука, другие участники преступной группы были осуждены, о чем свидетельствовал приобщенный к делу вступивший в законную силу приговор суда. В судебном заседании Левчук заявил, что по его подсчетам завышение объема работ было на гораздо меньшую сумму, и попросил провести повторные замеры выполненных объемов. Прокурор возражал против удовлетворения ходатайства подсудимого, мотивируя свою позицию тем, что объем приписок установлен вступившим в законную силу приговором суда.

- Какое решение должен принять суд? Ответ обоснуйте, исходя из положений уголовно-процессуального права.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: согласно ст. 90 УПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, за исключением приговора, постановленного судом в соответствии со статьей 226.9, 316 или 317.7 УПК РФ, либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки. При этом такие приговор или решение не могут предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле. Таким образом, объем приписок был установлен вступившим в законную силу приговором суда и дополнительных замеров не требуется. Суд должен отказать в удовлетворении ходатайства).

2. Торговый работник М. неоднократно совершал хищения. По материалам одной из ревизии, прокуратура произвела проверку, прежде чем возбудить уголовное дело. Узнав об этом, М. обратился в юридическую консультацию к своему знакомому адвокату Попову, которому «совершенно доверительно» рассказал, что кое-что из недостающего на складе присвоил. Во время допроса М. проговорился, что советовался с адвокатом Поповым и поведал ему о некоторых своих ошибочных действиях на работе. Следователь вызвал Попова в качестве свидетеля. Однако тот, не отрицая своей беседы с М. ещё до возбуждения уголовного дела, дать показания отказался, ссылаясь на свою адвокатскую тайну.

- Обоснован ли отказ адвоката от дачи показаний? Может ли он быть привлечён в качестве свидетеля? Ответ обоснуйте, исходя из положений уголовно-процессуального права.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: согласно ч.2 ст.56 УПК РФ не подлежат допросу в качестве свидетелей: адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого с согласия и в интересах подозреваемого, обвиняемого; адвокат - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат с согласия лица, которому он оказывал юридическую помощь и так далее. Поэтому в данной ситуации адвокат не может быть привлечен в качестве свидетеля. Отказ адвоката от дачи показаний обоснован).

3. Органами предварительного следствия в качестве доказательств обвинения гр. Иванова в сексуальном насилии в отношении шестилетней Симоновой были представлены: протокол допроса Симоновой при присутствии её родителей, при производстве допроса Симонова была

предупреждена об ответственности за дачу «ложных показаний»; «явка с повинной» гр. Иванова; протокол допроса подозреваемого гр. Иванова без участия защитника.

- Могут ли данные доказательства быть положены в основу обвинения? Ответ обоснуйте, исходя из положений уголовно-процессуального права.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: доказательства признаются недопустимыми, в частности, если были допущены существенные нарушения установленного уголовно-процессуальным законодательством порядка их собирания и закрепления, а также если собирание и закрепление доказательств осуществлено ненадлежащим лицом или органом либо в результате действий, не предусмотренных процессуальными нормами. Нарушения: в допросе шестилетней Симоновой должен присутствовать психолог, а не только её родители, при производстве допроса Симонова не предупреждается об ответственности за дачу «ложных показаний», ей разъясняется необходимость говорить правду; «явка с повинной» гр. Иванова не является доказательством; протокол допроса подозреваемого гр. Иванова без участия защитника, если он не подтвердил факт отказа от защитника, так же является недопустимым доказательством).

4. Ознакомившись с постановлением следователя о назначении экспертизы, потерпевший Свиридов заявил ходатайство о внесении в него дополнительных вопросов.

- Какое решение должен принять следователь? Ответ обоснуйте, исходя из положений теории доказывания и норм уголовно-процессуального права.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: согласно ст. 198 УПК РФ при назначении и производстве судебной экспертизы подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, представитель вправе: знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы; ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту. Поэтому в данном случае потерпевший имел права заявлять ходатайство о внесении в него дополнительных вопросов. В данном случае следователь должен удовлетворить заявленное ходатайство).

5. Подозреваемый Усманов по национальности татарин, плохо владеет русским языком. Следователь предложил ему дать показания на родном языке, объяснив при этом, что хорошо владеет татарским языком. Усманов при допросе подробно рассказал о совершенной краже. Следователь составил протокол допроса на русском языке и устно перевел Усманову, после чего тот подписал протокол.

- Было ли следователем нарушено права свидетеля?

- Можно ли считать допустимыми доказательствами сведения, полученные в указанном, порядке при допросе свидетеля Каримова?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право давать и показания на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика. Следователь не может выполнять обязанности переводчика, даже если он владеет языком, на котором общается свидетель. Право свидетеля пользоваться помощью переводчика нарушено. Показания подозреваемого следует считать недопустимым доказательством, ввиду нарушения процессуального порядка их получения, а также нарушения прав и свобод человека).

6 семестр

Блок А

А.0 Тесты

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

1. Примирение по делам частного обвинения допускается:
 - а) до вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;
 - б) до начала судебного заседания;
 - в) до начала судебных прений;
 - г) до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.
2. Допускается ли в судебном разбирательстве оглашение показаний подсудимого, данных при производстве предварительного расследования:
 - а) **допускается по ходатайству сторон;**
 - б) допускается только по решению суда;
 - в) не допускается;
 - г) допускается только по ходатайству подсудимого.
3. Может ли приговор суда быть основан на тех доказательствах, которые не были исследованы в судебном заседании:
 - а) да, если стороны не возражают;
 - б) да, если доказательства представлены прокурором;
 - в) да, если это заключение эксперта;
 - г) **нет, ни в коем случае.**
4. Что из перечисленного ниже является особенностью производства по делам несовершеннолетних:
 - а) обязательное участие родителей в процессе доказывания;
 - б) **наличие специального предмета доказывания;**
 - в) обязательное установление степени взросления;
 - г) отсутствие специального предмета доказывания.
5. Доказательства, полученные на территории иностранного государства в ходе исполнения запроса о правовой помощи:
 - а) имеют юридическую силу, если они были проверены на территории Российской Федерации;
 - б) имеют меньшую юридическую силу, чем полученные на территории Российской Федерации;
 - в) **имеют такую же юридическую силу, как если бы они были получены на территории Российской Федерации;**
 - г) юридической силы не имеют и носят лишь ориентирующий характер.
6. Соотнесите сроки назначения рассмотрения уголовного дела в судебном заседании исходя из подсудности дел:

1. Рассмотрение уголовного дела по существу в судебном заседании районного суда общей	А. Не позднее 30 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания.
2. Рассмотрение уголовного дела по существу судом с участием присяжных заседателей	Б. Не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания.
3. Рассмотрение уголовного дела по существу мировым судьей	В. Не ранее 3 суток и не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд.

Ответ: 1 – Б, 2 – А, 3 – В.

7. Соотнесите направление запроса о производстве процессуальных действий на территории иностранного государства с подведомственностью:

1. Запрос по вопросам, связанным с судебной деятельностью всех	А. Следственный комитет Российской Федерации.
--	---

судов, за исключением Верховного Суда Российской Федерации	
2. Запрос по уголовным делам, находящимся в производстве Следственного комитета РФ	Б. Верховный Суд Российской Федерации.
3. Запрос по вопросам судебной деятельности Верховного Суда Российской Федерации	В. Министерство юстиции Российской Федерации.

Ответ: 1 – В, 2 – А, 3 – Б.

8. Укажите последовательность частей приговора:

1. Описательно-мотивировочная часть
2. Вводная часть
3. Резолютивная часть

Ответ: 2, 1, 3.

9. Соотнесите термины с представленными ниже определениями:

1. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию	А. Приговор, определение или постановление суда, вступившие в законную силу.
2. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке	Б. Решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу.
3. Предмет проверки в суде надзорной инстанции	В. Вступившие в законную силу судебные решения Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ.

Ответ: 1 – Б, 2 – А, 3 – В.

10. Соотнесите термины с представленными ниже определениями:

1. Территориальная подсудность	А. Подсудность, которая определяется в зависимости от характеристики субъекта преступления.
2. Предметная (родовая) подсудность	Б. Подсудность, которая разграничивает компетенцию между однородными судами, т.е. различными судами одного и того же звена судебной системы, в зависимости от места совершения преступления или окончания преступной деятельности.
3. Персональная подсудность	В. Подсудность, которая определяется в зависимости от квалификации совершенного преступления, его характера и степени тяжести.

Ответ: 1 – Б, 2 – В, 3 – А.

А.1 Вопросы для опроса

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

1. Уголовные дела по делам частного, возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи потерпевшим заявления в _____

Ответ: суд.

2. Предварительное слушание проводится судьей единолично в _____ судебном заседании.

Ответ: закрытом.

3. Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за _____ до дня проведения предварительного слушания

Ответ: 3 суток.

4. Свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие _____

Ответ: недопрошенных свидетелей.

5. Первой задает вопросы свидетелю та сторона _____

Ответ: по ходатайству которой он вызван в судебное заседание.

6. Протокол судебного заседания должен быть изготовлен и подписан в течение _____ со дня окончания судебного заседания

Ответ: 3 суток.

7. Направление запроса о выдаче лица на основе принципа взаимности осуществляется, если в соответствии с законодательством обоих государств деяние, в связи с которым направлен запрос о выдаче, является уголовно наказуемым и за его совершение предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не менее _____

Ответ: одного года.

8. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подается подозреваемым или обвиняемым в письменном виде на имя _____

Ответ: прокурора.

9. В какой части оправдательного приговора излагается существо предъявленного обвинения _____

Ответ: описательно-мотивировочной части.

10. Укажите количество присяжных заседателей в составе районного суда при рассмотрении уголовные дела по первой инстанции:

Ответ: шесть присяжных заседателей.

Блок В

В.1 Задания для решения ситуационных задач

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

1. В подготовительной части судебного заседания при рассмотрении вопроса об отводах подсудимый Миронов заявил отвод председательствующему судье. По утверждению подсудимого, председательствующий судья не может быть беспристрастным, так как знаком с потерпевшим, проживает с ним в одном доме на одном этаже.

- Подлежит ли заявленный отвод удовлетворению?

- Какое решение должен принять суд?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: подсудимый Миронов мог заявить отвод судье. Отвод может быть удовлетворен, если выясниться наличие оснований для отвода, установленных УПК РФ. Например, невозможность участия судьи, если они являются близкими родственниками или родственниками любого из участников производства по данному уголовному делу, если имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что они лично, прямо или косвенно заинтересованы в исходе данного уголовного дела, либо если они ранее принимали участие в качестве присяжного заседателя, эксперта, защитника, следователя в производстве по данному уголовному делу. В отношении председательствующего судьи Миронова должны быть установлены конкретные обстоятельства, дающие основание полагать, что он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе данного уголовного дела, т.е. знакомство судьи с потерпевшим не исключает его участие в судебном разбирательстве. Суд должен принять решение заявленное ходатайство не удовлетворять).

2. В ходе производства по уголовному делу возникла необходимость производства обыска в квартире Рашидова, который не являлся по уголовному делу ни подозреваемым, ни обвиняемым,

ни потерпевшим. При этом следователю стало известно, что Рашидов является стажером адвоката члена адвокатской палаты соседней области.

- В каком порядке следователю следует получить разрешение на производство обыска в жилище стажера адвоката?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: Если Рашидов является стажёром, то он еще не обладает статусом адвоката, поэтому на него распространяются общие правила проведения обыска без дополнительных ограничений, связанных с особенностями статуса адвоката. Обыск в жилище производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ. Следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия, о чем выносится постановление. Ходатайство о производстве следственного действия подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия не позднее 24 часов с момента поступления указанного ходатайства. Рассмотрев указанное ходатайство, судья выносит постановление о разрешении производства следственного действия или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа).

3. Петров был признан виновным приговором суда в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ. Из материалов дела следует, что подсудимый Петров в судебное заседание не явился, заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в свое отсутствие, вину в предъявленном обвинении признал и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство судом было удовлетворено и уголовное дело было рассмотрено в особом порядке без участия подсудимого. Защитник в судебном заседании участвовал. Потерпевший в судебное заседание явился, ходатайство подсудимого о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства не поддержал.

- Оцените законность поставленного приговора суда и соблюдение процедуры проведения судебного заседания в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: по уголовным делам о преступлениях небольшой тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Указанное преступление относится к категории небольшой тяжести и может быть рассмотрено в особом порядке. Судебное заседание проводится с обязательным участием подсудимого и его защитника. Недопустимо рассмотрение уголовных дел в особом порядке без подсудимого, его защитника, государственного или частного обвинителя, поскольку от позиции указанных участников судебного разбирательства зависит возможность применения особого порядка принятия судебного решения. Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке не были соблюдены, поэтому вынесенный судом приговор является не законным, подлежит отмене и уголовное дело должно быть рассмотрено в общем порядке).

4. 30 сентября 2025 г. П. исполнилось 18 лет, и он отмечал свой день рождения вместе со своими друзьями в ночном клубе «Метелица». 30 сентября в 22.00, находясь в состоянии алкогольного опьянения, П. учинил драку с охранником ночного клуба по малозначительному поводу, причинив ему своими действиями вред здоровью средней тяжести.

- Укажите П. совершил преступление в совершеннолетнем или несовершеннолетнем возрасте?

- Будут ли к П. применяться правила производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, предусмотренные главой 50 УПК РФ?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. П. совершил преступление в день рождения в 22.00, таким образом он не достиг возраста 18 лет и считается несовершеннолетним в момент совершения преступления. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, предусмотренные главой 50 УПК РФ применяются по уголовным делам в отношении лиц, не

достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет. Следовательно к П. будут применены правила главы 50 УПК РФ).

5. По делу в отношении П. (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, к следователю поступило ходатайство от защитника о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме защитника, участвует его законный представитель - мать П., которая является педагогом по образованию.

- Оцените решение следователя.

- Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего, какими правами он обладает?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого.

Согласно ст. 5 УПК РФ педагог - педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся. Таким образом, законный представитель и педагог это две разные процессуальные фигуры со своими правами и обязанностями. Статья 425 УПК РФ предусматривает обязательное участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в возрасте от 14 до 16 лет, а в возрасте от 16 до 18 лет - при условии, что он страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии. Показания такого подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, полученные без участия педагога или психолога, являются недопустимыми доказательствами. Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе. Педагог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей).

Блок С

С.1 Примерная тематика курсовых работ.

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

- 1) Институт презумпции невиновности в уголовном процессе.
- 2) Состязательность в уголовном процессе.
- 3) Принцип законности в уголовном процессе.
- 4) Неприкосновенность личности в уголовном процессе.
- 5) Неприкосновенность жилища в уголовном процессе.
- 6) Субъекты уголовно-процессуальных отношений со стороны защиты.
- 7) Обвиняемый в уголовном процессе.
- 8) Субъекты уголовно-процессуальных отношений со стороны обвинения.
- 9) Свидетель в уголовном процессе. Свидетельский иммунитет.
- 10) Гражданский иск в уголовном процессе.
- 11) Представительство в уголовном процессе.
- 12) Полномочия следователя, начальника следственного отдела в уголовном процессе.
- 13) Доказательства в уголовном процессе.
- 14) Доказывание в уголовном судопроизводстве.
- 15) Использование мер принуждения в уголовном процессе.
- 16) Меры пресечения в уголовном процессе: понятие, значение, основания применения.
- 17) Процессуальный порядок допроса обвиняемого.

- 18) Допрос потерпевшего и свидетеля в уголовном процессе.
- 19) Задержание и допрос подозреваемого.
- 20) Следственные действия: понятие, классификация.
- 21) Дознание как форма проведения предварительного расследования.
- 22) Процессуальный порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.
- 23) Процессуальный порядок возбуждения уголовных дел.
- 24) Домашний арест и заключение под стражу как меры пресечения.
- 25) Участие защитника на предварительном следствии.
- 26) Общие условия судебного разбирательства в системе гарантий российского правосудия.
- 27) Институт предварительного слушания в уголовном судопроизводстве России.
- 28) Суд и стороны в судебном разбирательстве уголовных дел.
- 29) Судебное следствие как объективная основа законного и обоснованного приговора.
- 30) Приговор суда как акт правосудия.
- 31) Оправдательный приговор в уголовном процессе: теоретические основы и правоприменительная практика.
- 32) Особенности производства в суде апелляционной инстанции.
- 33) Производство в надзорной инстанции как гарантия законности судебных решений.
- 34) Особый порядок судебного разбирательства как упрощенная форма уголовного судопроизводства.
- 35) Сущность и правовая природа института возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
- 36) Особенности производства по уголовным делам, подсудным мировому судьи.
- 37) Особенности производства по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.
- 38) Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
- 39) Специфика производства о применении принудительных мер медицинского характера.
- 40) Процессуальные основы международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве.
- 41) Институт исполнения приговора в уголовном судопроизводстве.
- 42) Особенности судебного разбирательства в кассационном порядке.

Блок D

Вопросы к экзамену

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

1. Понятие, цели и задачи современного уголовного судопроизводства.
2. Понятие, значение, система принципов уголовного процесса.
3. Подозреваемый и обвиняемый: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.
4. Защитник: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве. Приглашение, назначение и замена защитника, оплата его труда.
5. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Основания и порядок рассмотрения заявления об отводе.
6. Доказывание: понятие, цели, основные элементы.
7. Место, время и порядок проведения допроса и очной ставки.
8. Основания и порядок предъявления для опознания.

9. Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
10. Процессуальный порядок производства в суде апелляционной инстанции.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий. 2. Своевременность выполнения. 3. Правильность ответов на вопросы. 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено самостоятельно более 86 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Хорошо		Выполнено самостоятельно от 71 до 85 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Удовлетворительно		Выполнено самостоятельно от 50 до 70 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Неудовлетворительно		Выполнено самостоятельно менее 50 % заданий предложенного теста в течении установленного времени либо студент не смог самостоятельно в срок завершить тестирование.

Оценивание проведения опроса

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность изложения. 3. Самостоятельность ответа. 4. Культура речи. 5. Степень осознанности, понимания изученного. 6. Глубина / полнота рассмотрения темы.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.

Хорошо	7. Соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.
Удовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.
Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны, студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя либо студент отказался отвечать на вопросы практического занятия.

Оценивание решения ситуационных задач

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

Отлично	1. Полнота выполнения. 2. Своевременность выполнения. 3. Последовательность и рациональность выполнения. 4. Самостоятельность решения. 5. Способность анализировать и обобщать информацию. 6. Способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения.	Задача решена самостоятельно. Решение задач обосновано нормами уголовно-исполнительного законодательства. Студент учел все условия задачи, правильно определил статьи нормативно-правовых актов, выводы носят полный и обоснованный характер, содержат разъяснения. Студент правильно самостоятельно выполнил задание. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Хорошо	7. Установление причинно-следственных связей, выявление закономерности.	Студент учел все данные анализируемой ситуации, правильно определил большинство статей нормативно-правовых актов, необходимых для решения задачи. Представленные в решении выводы обоснованы положениями уголовно-исполнительного законодательства. Студент правильно оценил предложенную ситуацию, но не сумел дать полного и аргументированного ответа. Студент самостоятельно выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Удовлетворительно		Задача решена с подсказками преподавателя. Решение задач обосновано положениями уголовно-исполнительного законодательства., однако студент учел не все условия задачи, не сумел дать полного и аргументированного ответа. Задание выполнено с подсказками преподавателя. Студент выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Неудовлетворительно		Задача не решена. При выполнении задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при выполнении практических заданий в рамках усвоенного учебного материала.

Оценивание выполнения (написание, защита) курсовой работы

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
«Отлично»	1. Оформление заявления и	Оценка «отлично» ставится студенту,

	утверждения темы 2. Составление и утверждение плана 3. Подбор теоретического и практического материала 4. Разработка и оформление содержания КР 5. Соответствие графику выполнения КР 6. Актуальность 7. Цель, задачи	который в срок, в полном объеме и на высоком уровне выполнил курсовую работу. При защите и написании работы студент продемонстрировал вышеперечисленные навыки и умения. Тема, заявленная в работе раскрыта, рассмотрены полностью все вопросы, все выводы студента подтверждены материалами исследования, результатами анализа, статистическими данными. Отзыв руководителя положительный.
«Хорошо»	8. Объект и предмет 9. Методология 10. Качество изложения материала 11. Качество теоретического обоснования 12. Анализ практического материала	Оценка «хорошо» ставится студенту, который выполнил курсовую работу, но с незначительными замечаниями, был менее самостоятелен и инициативен. Тема работы раскрыта, но выводы носят поверхностный характер, практические материалы проанализированы не полностью. Отзыв руководителя положительный.
«Удовлетворительно»	13. Собственные выводы 14. Приложения 15. Соответствие оформления КР требованиям стандартам СТО – 02069024.101-2015 16. Подготовка ответов на вопросы и замечания рецензента 17. Презентация КР и качество выступления	Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который допускал просчеты и ошибки в работе, не полностью раскрыл заявленную тему, делал поверхностные выводы, слабо продемонстрировал аналитические способности и навыки работы с теоретическими источниками, материалами судебной практики. Отзыв руководителя с замечаниями.
«Неудовлетворительно»	18. Обоснованность, аргументированность и правильность ответов	Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не выполнил курсовую работу, либо выполнил с грубыми нарушениями требований, не раскрыл заявленную тему, не выполнил практической части работы, не представил анализ материалов судебной практики, не представил соответствующих выводов по спорным вопросам.

Оценивание ответа на экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

«Отлично»	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения ситуационной задачи; 3. Правильность и/или аргументированность изложения; 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи; 6. Умение проводить анализ законодательства, теории и практики при решении ситуационной задачи	оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами ситуационной задачи, причем не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы в рамках билета, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает свои выводы.
«Хорошо»		оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения и обосновывает свои выводы.
«Удовлетворительно»		оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушение логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при воспроизведении положений закона.
«Неудовлетворительно»		оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями ориентируется в нормах действующего законодательства

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1 Методические рекомендации к решению тестовых заданий

Тестирование – система стандартизированных простых и комплексных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний, умений и владений обучающегося. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов. На сегодняшний день тестирование является наиболее часто применяемой и эффективной формой контроля знаний студентов. Это обусловливается оперативностью и объективностью получения показателей результатов обучения студентов. Тестирования проводится с использованием веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ». На тестирование отводится 60 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 40 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос дается 1 балл. Оценка «отлично» ставится, если студент набрал более 86 % правильных ответов, «хорошо», если студент набрал от 71 до 85 % правильных ответов, «удовлетворительно» от 50 до 70 % , «неудовлетворительно» ставится, если студент набрал менее 50 % правильных ответов.

2 Методические рекомендации к опросу

Опрос – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на тему изучаемой дисциплины и рассчитанное на выяснение объема знаний студента по этой теме. Цель опроса – оценить знания студента, умение логически построить ответ, владение монологической и диалогической речью, уровень развития мышления. Обучающая функция собеседования состоит в выявлении вопросов, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий, и определении способов коррекции пробелов в знаниях и умениях студентов. Таким образом, проведение собеседования по изучаемому разделу нацелено на: проверку знаний студента; указание на неправильно понятые вопросы; возможность объяснить неусвоенные вопросы темы или указать, какую дополнительную учебно-методическую литературу должен прочитать студент, чтобы восполнить пробел в своих знаниях.

В начале семестра студентам объявляются вопросы для самостоятельной подготовки к собеседованию, предлагается литература для подготовки, объявляются критерии оценки. Дополнительно доводятся до сведения утвержденные кафедрой дни консультации преподавателя. Опрос проводится на практическом занятии, в котором принимают все студенты.

3 Методические рекомендации к решению ситуационных задач

В основе ситуационных задач лежат примеры из судебно-следственной практики правоохранительных органов РФ. В текстах задач приведены фамилии действующих лиц, а также наименования населенных пунктов. Любое совпадение этих фамилий и населенных пунктов с реально существующими является случайным. Для студентов предоставляется возможность самостоятельно контролировать свои знания, обнаруживать пробелы и своевременно принимать меры для их ликвидации. Студенты решают предложенные задачи при самоподготовке. На практических занятиях происходит коллективное обсуждение этих решений, которые с учетом высказанных замечаний письменно дорабатываются и представляются преподавателю для проверки.

Для того чтобы успешно решить задачу, нужно воспользоваться предложенным алгоритмом:

1. Внимательно прочитайте условия задачи.
2. Выделите из ее условия те существенные данные, которые, по вашему мнению, являются ключевыми для применения той или иной нормы.
3. Определите, в каком разделе (главе) УПК РФ могут быть нормы, регулирующие разрешение предложенной в задаче ситуации.

4. Найдите в главе конкретную статью, в соответствии с которой необходимо разрешить данный казус.

5. Обратите внимание, есть ли исключения из этой статьи и не подпадают ли под них некоторые из условий вашей задачи.

6. При ответе, четко сформулируйте, как нужно разрешить данный казус и сошлитесь на конкретные статьи (или статью) УПК РФ. Можно также дать пояснения, почему вы решили, что именно данные статьи регулируют разрешение данного казуса.

4 Методические рекомендации к выполнению (написание, защита) курсовой работы

В курсовой работе студент должен показать: прочные теоретические знания по избранной теме и умение изложения проблемного теоретического материала; умение изучать, анализировать и обобщать нормативные правовые акты, судебную практику, литературные источники, статистические данные, делать выводы и предложения.

Выполнение курсовой работы проходит в определенной последовательности:

- а) выбор темы и ее утверждение;
- б) подбор и изучение литературы, составление библиографии;
- в) составление плана курсовой работы;
- г) подбор и анализ практического материала;
- д) написание курсовой работы;
- е) оформление курсовой работы;
- ж) нормоконтроль;
- з) передача курсовой работы на рецензию;
- и) защита курсовой работы.

Курсовая работа представляется на кафедру в бумажном и электронном варианте. Объем курсовой работы должен составлять 23 – 32 страницы (листов) текста, выполненного 14 шрифтом через одинарный интервал.

Тематика курсовых работ разрабатывается ежегодно преподавателями дисциплины. Она должна отвечать профилю обучения студентов по будущей специальности, быть актуальной, соответствовать состоянию и перспективам развития науки и решать конкретные проблемы в сфере юриспруденции. Студентам представляется право выбора любой темы, предложенной преподавателем кафедры юриспруденции. Закрепление темы курсовой работы осуществляется путем подачи заявки на кафедру.

5 Методические рекомендации к экзамену

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине «Уголовный процесс» в 5,6 семестрах является экзамен. Экзамен проводится по билетам, которые включают три теоретических вопроса. Так же может использоваться такая форма промежуточной аттестации как тестирование, с помощью веб-приложение «Универсальная система тестирования БГТИ».

По результатам промежуточной аттестации студенту выставляется оценка: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно», «неявка».

Основой для определения оценки служит уровень освоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. В случае, если студент, имеет положительные оценки за два рубежных контроля текущего семестра и посещаемость учебной дисциплины не менее 70 %, а также с учетом результативности работы студента в период между вторым рубежным контролем и началом зачетной недели преподаватель, ведущий учебную дисциплину, может подать представление на кафедру, за которой закреплена дисциплина, о признании студента освоившим весь объем учебной дисциплины по итогам семестра и проставлении в зачетную книжку студента оценок «отлично»; «хорошо».

Студент, не выполнивший минимальный объем учебной работы по дисциплине, не допускается к сдаче экзамена, а в аттестационной ведомости указывается «не допущен».

Студенту, который не сдал экзамен в установленные сроки по болезни, удостоверенной медицинским документом, или по другим уважительным причинам, имеющим соответствующее

документальное подтверждение, деканатом факультета института устанавливаются индивидуальные сроки сдачи экзамена.